

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 29 oktober 2015

Plaats : SIKB te Gouda

Aanwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Theo Edelman	BAE	CCvD / AC	Voorzitter
Walter de Koning	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	Secretaris
Jurgen Lutterman	SGSINTRON	CCvD	VOC
Pieter Tienstra	ECO Inspections	CCvD / AC	ODI/ VDV
Wim Schouten	NOVE	CCvD / AC	NOVE
Martin Orsel	Deventer	CCvD / AC	Gemeenten
Kees Jonker	RWS	CCvD / AC	Ministerie van I&M
Jan Bessembinders	BOVAG	CCvD / AC	BOVAG
Gerard Groot Koerkamp	ContrAll	AC	ODI/VDV
Marcel Struis	KIWA Inspectie	AC	ODI / VDV (tanks)
Arend van de Pol	Trisoplast	CCvD / AC	NIBV
Robbert Boer	KIWA certificatie	CCvD	VOC
Stephan Romers	Ecocare	CCvD	NIBV
Tanja van Scherrenburg	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	Notulist
Afwezig			
Edwin Kleinsmit	Antea	CCvD / AC	NIBV
Jenda Horak	FOCWA	CCvD / AC	FOCWA
Jacob Klink	Reehorst	AC	VTI
Marc de Boer	Enschede	CCvD / AC	Gemeenten
Jordi Verkade	Aecom	AC	ODI / VDV
Gast			
Erik Doekemeijer	SIKB		Agendapunt 3



Actie Verslag

CCvD Bodembescherming

1. Opening en vaststelling agenda CCvD

Theo Edelman opent de vergadering. Robbert Boer vervangt Paul Mes. Het bestuur vraagt het college positief te adviseren. Er volgt een voorstelronde.

Besluit:

Het college adviseert het bestuur positief m.b.t. het nieuwe lid Robbert Boer.

De Koning

Walter de Koning vertelt dat Jenda Horak niet meer werkzaam is bij FOCWA. Theo Edelman stelt voor een kaart namens het college te sturen naar Jenda Horak om hem te bedanken voor zijn inzet. Jan Bessembinders zal zijn adres achterhalen.

Bessembinders

Er is contact geweest met FOCWA over vervanging. Jan Bessembinders heeft contact gehad met Gerard Wyfker over het invullen van zijn vacature. Bessembinders onderneemt actie voor het vervullen van beide vacatures.

Marc de Boer is afwezig, maar heeft schriftelijk op diverse agendapunten gereageerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actie Verslag

2. Wijzigingsblad BRL 7700 – protocol 7711

Uit de praktijk blijkt dat de huidige tekst in par 2.9 van protocol 7711 praktisch niet goed uit te voeren is. Tijdens applicatie kan de hechting van de voegmassa en primer namelijk nog niet vastgesteld. De nieuwe tekst houdt rekening met zowel de controle tijdens de aanleg als na afloop.

- Robbert Boer vraagt wat er nu gecontroleerd wordt? De inhoud of 10% van de verschillende locaties? Het gaat om 3 locaties waar steeds 10 % gecontroleerd wordt.
- Stephan Romers kan niet achter het voorstel staan. Hij vindt het een diskwalificatie van het onder erkenning uitgevoerde herstel. De definitie van locaties is ook niet duidelijk.
- Jurgen Lutterman: de CI's hebben zich bij het uitwerken van het voorstel afzijdig gehouden, maar vinden de uitkomst bijzonder in die zin dat zij het duur en weinig praktisch vinden. Het is echter wel toetsbaar.
- Theo Edelman meldt dat het proces is beschreven. Is dit naar tevredenheid verlopen? Walter de Koning vindt het jammer dat dit nu pas wordt verteld en niet eerder aan hem gemeld is.
- Jurgen Lutterman adviseert om dan ook te kijken naar de meldverplichting en de BHOC die afgegeven moet worden bij elk herstel. Dit kost volgens hem een halve fte extra en wordt dan wel erg duur; bedrijven klagen hierover. Arend van de Pol merkt op dat dit een bewuste keuze is geweest om uniformiteit bij herstel te bevorderen. Marcel Struis ziet die verhoging niet en heeft geen klachten op dit punt ontvangen.

De Koning

Besluit: het voorstel wordt aangehouden. Er vindt opnieuw overleg plaats.

3. Vaststellen Jaarrapportage certificering 2014

Erik Doekemeijer licht de rapportage toe. De jaarrapportage betreft 2014.

- Jan Bessembinders meldt dat BHOC en BAOC consequent verkeerd in de rapportage staat.
- Arend van de Pol: Op pagina 10, regel 16 staat dat er geen bedrijven zijn gestopt door de overgang naar de BRL7700. Dit is niet juist, hij weet van tenminste 1 bedrijf dat deze gestopt is om deze reden.
- Martin Orsel meldt dat in par 0.2 Aanbevelingen er nu tankstations staat. Dit moet tankplaatsen zijn.
- Gerard Groot Koerkamp meldt dat in par 4.2.2 7702 moet zijn 7703. Is het nuttig om protocol 7703 te handhaven als niemand er gebruik van maakt? Struis merkt op dat ook de voorganger, BRL 2372, een moeizaam schema was. Na enige discussie wordt besloten het document vooralsnog te handhaven (het vervult vermoedelijk wel een normerende rol; er is geen dringende reden om het in te trekken)
- Verder valt het Gerard Groot Koerkamp op dat bij tabel 4 op pagina 11 het aantal meldingen over een langere termijn niet juist is. Hoe werkt dit door onder BRL 7700? De regeling is aanzienlijk gewijzigd op dit punt; er zijn nu nog geen getallen over 2015, dus afwachten tot volgende rapportage
- Jurgen Lutterman vraagt of de tabellen niet over het SIKB-logo heen kunnen lopen, dit maakt het onleesbaar.
- Walter de Koning meldt dat Marc de Boer schriftelijk heeft gereageerd, zijn punten worden doorgegeven aan Erik Doekemeijer.
- 0.1, regel 14 aanvullen met reden
- 0.2 Aanbevelingen. De eerste aanbeveling wordt aangevuld met: degene tot wie de aanbeveling zich richt. Het woord 'verplicht' vervalt. De aanbeveling komt te luiden: Gelet op de constatering beveelt het CCvD Bodembescherming aan om de toepassing van BRL SIKB 7700 verder te verduidelijken waarbij naar de (reële) risico's van bodemvervuiling en dus de reden van bodembescherming gekeken moet worden
- Mbt de tweede aanbeveling: Jan Bessembinders vraagt waarom deze passage? Deze aanbeveling mist een feitelijke grondslag, er is geen aanleiding in de monitoringsgegevens. Wim Schouten vindt dat de toegevoegde- en meerwaarde er wel moet zijn. We moeten naar de risico's kijken. De 2^e aanbeveling wordt geschrapt.



Actie Verslag

Besluit: De rapportage wordt vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijzigingen.

CCvD en AC Bodembescherming

4. Vaststellen verslag 19 februari 2015

Het verslag wordt vastgesteld met de wijziging dat Jurgen Lutterman niet aanwezig was.

Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt. Naar aanleiding van de actielijst wordt besproken:

De Koning

- Procesbeschrijving nieuwe technieken: Agenderen voor volgend overleg

De Koning

- De Leesgroep ontvangt de pre-consultatieversie van de Amvb's voor de Omgevingswet. Wijzigingen in de regelgeving worden stelselmatig op de agenda gezet. De Leesgroep blijft in stand.

Romers

- Gedeeltelijk herstel onder erkenning: Kees Jonker heeft geen mail ontvangen. Stephan Romers vraagt om behandeling. Walter de Koning is het hier niet mee eens: de BRL en de wettelijke eis zijn helder. Hier resteert handhaving, maar dan moet een concrete casus worden aangedragen. Stephan Romers zal er over nadenken en komt er op terug of hij de casus nog wilt behandelen. Zo ja dan een discussiestuk inbrengen.

Groot Koer-kamp

- Keuren nav NEN 858: er zal een voorstel voor het aanvullen van protocol 6703 Hydrologisch meten worden opgesteld

5. Mededelingen / informatie-uitwisseling

* BRL7700: brief aan certificaathouders over inwerking treden is ter kennisname

* App toezicht bodembescherming is ter kennisname

* Terugblik SIKB congres 2015;

- Theo Edelman vond de plenaire sessie erg goed. Het was een bijzonder geslaagde dag.
- Jurgen Lutterman geeft als tip mee iets langzamer door de presentatie heen te gaan. Vooral de presentaties over de apps gingen te snel.
- Gerard Groot Koerkamp twijfelt of de sessie over BAL al had moeten plaatsvinden. De inhoud is nog vers en onoverzichtelijk. Kees Jonker geeft aan dat het een bewuste keuze van RWS is om in dit stadium al te laten zien hoe de inhoudelijke koers is

Vd Pol, De Koning

* Thema-bijeenkomsten voor inspecteurs AS6700 resp AS6800

- Arend van de Pol vraagt of er een themabijeenkomst kan komen voor BRL7700. Ja, dat kan. Walter de Koning zal dit oppakken met NIBV.

De Koning, allen

* Thema-onderzoek ILT aarding laad- en lospunten wegvervoer

Walter de Koning licht toe dat het om een thema-onderzoek vanuit het ILT-domein Gevaarlijke stoffen gaat. Pieter Tienstra merkt op dat in het College deze problematiek al eerder besproken is. Agenderen voor de volgende vergadering. Walter de Koning stuurt nog de notitie van ILT digitaal. Reacties graag binnen 1 week mailen naar Walter de Koning.

De Koning

* AS6700 vervolg onderzoek RvA mbt richtinggevend herstel-advies

- De AS6700 is door de RvA goedgekeurd. Treedt in werking op 1-1-2016. Voor 1-9-2016 moet de discussie over richtinggevend herstel-advies afgerond zijn. Een notitie tbv de RvA wordt voorbereid.

* Agenda Programmaraad (incl behandeling Besluit Activiteiten leefomgeving (BAL)) is ter kennisname.

Accreditatiecollege Bodembescherming

6. Wijziging Examencommissie AS 6700

Geen opmerkingen.

Besluit:

Het college stelt de wijziging vast.



Actie Verslag

7. Vaststellen projectplannen PRJ248 en PRJ249

PRJ249; er is twijfel of dit nog uitgevoerd moet worden en besloten wordt deze te parkeren tot er duidelijkheid is m.b.t. BAL.

Besluit:

PRJ248: vastgesteld.

PRJ 249: projectplan vastgesteld, maar uitvoering aanhouden.

8. Vaststellen wijzigingsblad AS6800

Walter de Koning licht toe dat deze wijziging relatie heeft met het thema-onderzoek van de ILT naar aarding laad- en lospunten wegvervoer. Wel vaststellen, maar wellicht komen we er nog op terug in verband met de discussie met ILT.

Besluit: het Wijzigingsblad wordt conform het voorstel vastgesteld. Als het ILT-onderzoek daar aarding aanleiding toe geeft, tijdens de volgende vergadering terugkomen op wijziging 1 (wijziging van protocol 6803, par 3.3 Uitvoeren meting)

9. Vaststellen projectplan Onderzoek biologische contaminatie bio-diesels

Wim Schouten vraagt naar de kosten van het onderzoek. Deze zijn nog niet precies bekend, maar liggen naar verwachting tussen 10.000 en 20.000 Euro. SIKB verzoekt I&M een bijdrage in de kosten.

Tevens wijst hij er op dat deze problematiek ook eerder in het kader van de REIT-commissie is besproken. Robbert Boer stelt contact met de REIT-commissie voor, wellicht heeft men gegevens over corrosie. Besloten wordt REIT te betrekken bij het onderzoek.

Wim Schouten vraagt een toelichting op het doel van het onderzoek, hij wil voorsorteren op extra verplichtingen voor het bedrijfsleven vermijden. Walter de Koning licht toe dat het doel van het onderzoek het verbeteren van protocol 6802 is (analyseren, monsternamen). Discussie over een eventuele bredere aanpak van de verontreiniging en ketencontaminatie vindt plaats in de Programmaraad Bodembescherming; eventuele actie ligt bij I&M

Besluit: het college stelt het projectplan vast.

10. Inspectie van ondergrondse thermoplastische leidingen in de gebruiksfase

TSE heeft in een brief dd 23 maart 2015 aangegeven dat destructief onderzoek (het doorzagen van leidingen) in het kader van een AS 6800-inspectie niet gewenst is. Dit is onderbouwd met een verwijzing naar producttesten. Men vraagt om een andersoortige inspectie.

Het voorstel is besproken in het overleg Inspectie-instellingen AS 6800. Het voorstel is om het verzoek van TSE af te wijzen. Dit wordt gebaseerd op het volgende:

- o De verouderingstesten waarnaar TSE verwijst geven niet voldoende beeld van de werkelijke situatie, want het product in de leiding varieert / wijkt af van het product in de materiaaltest. Het is mede daardoor de vraag of de testvloeistof wel een goede afspiegeling is van de huidige brandstoffen. Een productcertificaat beïnvloedt de noodzaak tot en de reikwijdte van een inspectie dus niet; een materiaaltest in de aangetroffen situatie is noodzakelijk (inspectie op schade door indringing en mechanische belasting);
- o Er is geen non-destructieve methode voor dergelijk materiaal-onderzoek beschikbaar (anders dan het vervangen van een compleet stuk leiding). Wel bestaat de mogelijkheid tot het creëren van een bypass op de tank die dan wordt vervangen. Dit veronderstelt een wijziging aan de installatie (en een wijziging van BRL K903).

Marc de Boer: Het standpunt van TSE is begrijpelijk vanuit de gedachte "if it ain't broken, don't fix it". Tegelijkertijd gaat men voorbij aan de mogelijkheid van langdurige (chemische) inwerking van stoffen die in de loop van de levensduur van het gebruik, invloed kunnen hebben op de leiding (dat zie je op de zelfde manier met de MIC-problematiek, dat was vroeger ook niet voorzien). Goed om eerst nader

De Koning



Actie **Verslag**
onderzoek te doen. Als het anders ook goed kan, kan het altijd nog worden aangepast.

Marcel Struis geeft nav een verzoek van Gerard Groot Koerkamp een toelichting op de agendanotitie. Destructief onderzoek bij deze enkelwandige kunststof-leidingen is onvermijdelijk omdat die permeabel zijn voor de stoffen die er door heen vervoerd worden. Het gaat om enkelwandige leidingen. Er zijn geen gegevens over het percentage afkeuringen van installaties op basis van deze eis.

De Koning Besluit: het verzoek tot wijziging van AS 6800 afwijzen en TSE hierover berichten en hem te vragen eventueel een nieuw verzoek met goede onderbouwing in te dienen.

11. Vergaderschema 2016

De vergaderingen worden vastgesteld op:

18 februari 2016 (in plaats van 3 maart) : 10.00 – 12.30 uur

9 juni 2016: 10.00 – 12.30 uur

6 oktober 2016: 10.00 – 12.30 uur

De vergaderingen zijn bij SIKB te Gouda.

12. Rondvraag

- Pieter Tienstra: mag de permeability cell volgens protocol 6701 ook worden toegepast op beton, mag dit? Ja, staat in protocol.
- Robert Boer: signaleert bij herkeuring van stalen tanks diverse technieken (bv robots om putcorrosie vast te stellen). Kan dit opgenomen worden in de 6811? Een procedure is opgenomen in AS 6800 (par 1.5). Walter de Koning meldt dat dit soort aanvullingen met validatie-onderzoek aan de RvA voorgelegd moeten worden.
- Jurgen Lutterman vindt dat paragraaf 5.8 van de BRL7700 opnieuw beoordeeld moet worden. Er zitten naar zijn mening tegenstrijdigheden in. Dit meenemen in de discussie nog gevoerd wordt nav het Wijzigingsblad 7700 (zie agendapunt 2).
- Arend van de Pol vindt de bij de agenda 'ter kennisname' gevoegde notitie over de begeleidingscommissies een helder stuk. Marc de Boer merkt dat vertegenwoordiging bij de VNG best een probleem is, te meer omdat er binnen de VNG niet echt een werkgroep is die gaat over (specifiek) *bodembescherming*. Dus de cyclus van input en terugkoppeling is dan wel lastig. [reactie WdK: de gemeentelijke leden treden op als personen 'uit de kring van' de gemeenten, dus zonder terugkoppeling aan een branche-organisatie]

De Koning

